| **评 审 因 素** | **评 审 标 准** |
| --- | --- |
| 报价得分  (满分30分) | 报价得分=（基准价/最后报价）×30 |
| 技术需求评审  （满分25分） | 供应商响应产品的技术服务及功能完全满足招标公告技术要求/需求的，得25分，每有一条参数不响应扣2.5分，分数扣完为止。技术和功能响应未描述或未提供相应支撑材料的，对应项不得分。 |
| 业绩得分  (满分5分) | 根据供应商提供2022年1月1日至今(以合同签订时间为准)独立承担过类似服务项目的，提供2个得基础分3分，每增加一个得1分，最高得5分。未提供业绩相关证明材料的不得分。 |
| 违约责任承诺  （满分15分） | 第一个档次（11-15分）：供应商针对本项目提出的违约责任承诺内容详细、科学、合理，针对性强，具有较强的可操作性的；  第二个档次（6-10分）：供应商针对本项目提出的违约责任承诺内容基本完整，有一定的针对性、可操作性的；  第三个档次（1-5分）：供应商针对本项目提出的违约责任承诺内容不完整，针对性差、无可操作性的；  第四个档次（0分）：未提供相关内容的。 |
| 技术服务团队评审评分  （满分10分） | 第一个档次（6-10分）：有完善的服务体系、管理体系，技术服务团队人员能及时响应并解决故障、技术力量及人员组成优；  第二个档次（2-5分）：有规范的服务体系、管理体系，现场服务技术力量及人员组成良好；  第三个档次（1分）：服务体系、管理体系规范性一般，现场服务技术力量及人员组成一般。 |
| 质量承诺及保障措施  （满分15分） | 第一个档次(11-15分)：质量承诺内容完整规范、科学合理、内容详细，保障措施切实可行，针对性强，完全满足采购人实际需求；  第二个档次(6-10分)：质量承诺内容完整、合理，保障措施基本可行，基本满足采购人实际需求；  第三个档次(1-5分)：质量承诺内容基本合理，保障措施不具可行性、针对性；  第四个档次(0分)：质量承诺不具针对性及可行性或无保障措施。备注：未提供质量承诺及保证措施的不得分。 |